

定解寶燈論 讲记 偈頌 科判

全知麥彭仁波切 造論 索達吉堪布 譯講 禁止商用篡改 法律責任必究

释道净 整理 20240709 16 稿 微信 qq 973451196 校对 慧清 德吉措姆 释圓乾 罗文蕊 圓兴
表 0-1：總表（2 表）

科判				頌詞
全論分三	甲一（初善首義）分四	乙一、名義		定解寶燈論
		乙二、譯禮		頂禮文殊金剛上師！
		乙三、禮讚		能解困心疑網者，即是文殊金剛燈，心生定解入深理，見妙道者我誠信。
		丙一、遠離定解之過患		奇哉趨入深實相，猶如寶燈之定解，若無汝則於此世，愚眾困於幻網中。
		丙二（具足定解之功德）分三	丁一、真實定解與相似定解之差別	於基道果一切法，生起真實之定解，聽聞生信此二者，猶如道與彼影像。
			丁二、真實定解之來源	稀有法稱月稱尊，善說日光同現於，佛教廣闊虛空中，摧毀疑惑重重暗。
			丁三、真實定解之利益	依靠名言觀察量，無有錯謬行取捨，尤其於教與本師，獲得誠信唯一門，即是因明之論典，開顯抉擇實相義，無垢智慧勝義量，即是勝乘中觀論。睜開此二之慧眼，不隨他轉而真入，佛陀所示之正道，高度讚歎入道者。
		丙三、真實緣起	如是思維仙人前，頓現一位流浪者，為觀察其智慧力，如此提出七問題。人云亦云豈智者？憑自智力而分析，立即回答此提問，明瞭內智如見色。多聞如鼻雖長伸，僅飲井水未能品，深法水者求名聲，如劣種者貪王妃。如是七種難解題：見解無遮或非遮？聲緣證二無我耶？入定有無執著相？觀察修或安置修？二諦何者為主要？異境何為共所見？中觀有無承認否？於此依靠空性理，所提七種疑難題，教證不違之同時，以理成立而作答。尋思辯論之詞句，百般破立亦不解，大德難證此難題，快如閃電而答覆。如是智慧所出語，風微動然仙人心，如末劫風搖山王，片刻默言不出語。嗚呼百般經苦行，連續熾燃妙慧火，彼等智者尚於此，未能立為無垢宗。俱生辯才智力微，亦未長久受苦行，智慧淺薄如我者，怎能無誤予答覆？誠懇祈禱文殊尊，爾時思彼加持力，心中現如黎明時，稍得辯才之機緣，即刻依據善說義，以理分析而宣說。	
	甲二（中善論義）分三	丙一（見解無遮或非遮）分二（表 1）	丁一（略說）分二	戊一、宣說他宗觀點 戊二（建立自宗無垢正見）分二
			丁二（廣說）分二	戊一（說明他宗觀點不合理）分二 戊二（宣說自宗觀點無二雙運）分四
		丙二（聲緣證二無我耶）分四 （表 2） （2 表）	丁一（破他宗）分三（表 2-1）	戊一（破許聲緣未證法無我之觀點）分二 戊二（破許聲緣圓滿證悟二無我之觀點）分二 戊三（破許聲緣圓滿證悟自相續五蘊之觀點）分二
			丁二（建立合理之自宗）分二（表 2-1）	戊一（依具德月稱之善說而建立）分二 戊二（宣說全知無垢光尊者之無謬觀點）分二
			丁三（以遣除疑慮宣說需證究竟法無我之理）分二（表 2-2）	戊一（略說）分二 戊二（廣說）分三
			丁四（建立究竟無二之唯一乘）分四（表 2-2）	
			丁一（遮除不合理之觀點）分三（表 3-1）	
		丙三（入定有無執著相）分三 （表 3） （2 表）	丁二（建立自宗）分三	戊一（加行）分二（表 3-1） 己一（說彼殊勝境界）分二（表 3-1） 己二（真實抉擇）分三（表 3-2） 己三、彼之必要（表 3-2） 己四（如何趨入）分三（表 3-2） 戊三（辨別正修與盲修）分二（表 3-2）
				丁三、以承上啟下而結尾（表 3-2）

表 0-2：總表（2 表）

全論分三	甲二（中善論義）分三	乙一（依教理廣說）分七	丙四（觀察修或安置修）分三 （表 4） （3 表）	丁一（宣說他宗）分二				（表 4-1）		
				丁二（建立自宗）分二	戊一、總說				（表 4-1）	
					戊二（分說）分三	己三（真實宣說修行次第）分三	己一（以大中觀方式而說）分二			（表 4-1）
							己二（以大圓滿方式而說）分二			（表 4-1）
						庚三（最終自然安住）分四	庚一（最初觀察極為重要）分四			（表 4-1）
							庚二（中間觀察、安住輪番而修）分二			（表 4-1）
							辛四（遣除邪念建立勝道）分五	辛一、安住之理		（表 4-2）
								辛二、以喻說明		（表 4-2）
								辛三、此時觀察則不應理		（表 4-2）
						壬一（宣說真正大乘之道）分三		（表 4-2）		
						壬二（阿底約嘎為諸乘之頂）分三		（表 4-2）		
						壬三（大圓滿超勝他法之理）分二		（表 4-3）		
					壬四（各宗教義之異同）分三		（表 4-3）			
					壬五、凡夫亦可相似修持		（表 4-3）			
				丁三、總攝要義				（表 4-3）		
			丙五（二諦何者為主要）分二 （表 5） （2 表）	丁一（遮破他宗）分二				（表 5-1）		
				丁二（建立自宗）分四	戊一（總說二諦）分二			（表 5-1）		
					戊二（別說密宗如何承許）分二			（表 5-2）		
					戊三（遣除邪念建立無垢自宗）分三			（表 5-2）		
					戊四、攝義			（表 5-2）		
			丙六（異境何為共所見）分四 （表 6） （3 表）	丁一、緣起				（表 6-1）		
				丁二（遮破他宗）分二			戊一（遮破具偏頗之承許）分三		（表 6-1）	
							戊二（破許無有共同所見）分二		（表 6-1）	
				丁三（建立自宗）分二	戊一（暫時安立）分四				（表 6-1）	
					戊二（究竟無垢之自宗）分三	己一（總說現空雙運）分二	庚一、真實建立自宗		（表 6-1）	
							庚二（遣除量非量不合理之爭論）分二	辛一（真實遣除）分三	（表 6-1）	
						辛二（是故建立正量）分三		（表 6-2）		
					己二（分說等淨無二）分三	庚一（宣說共同所見不應偏於現空一方）分二			（表 6-2）	
						庚二（宣說雙運淨等無二無別）分三			（表 6-3）	
						庚三、成立大淨等之理與誠信之功德			（表 6-3）	
					己三、以不可思議之方式結尾				（表 6-3）	
				丁四、攝義				（表 6-3）		
				丙七（中觀有無承認否）分二 （表 7） （4 表）	丁一（總說自他宗派之觀點）分三			戊一（破斥無承認之觀點）分二		（表 7-1）
								戊二（分析有無建立自宗）分二		（表 7-1）
			戊三（遮破（破斥）有承認之觀點）分三					（表 7-1）		
			丁二（分說寧瑪巴自宗）分三		戊一（依全知龍欽巴觀點宣說自宗）分三		己一、略說		（表 7-1）	
							己二（單空非自宗究竟觀點）分二		（表 7-1）	
							己三（真實廣說）分二		（表 7-2）	
					戊二（旁述他宗之辯論）分二				（表 7-2）	
					戊三（依二諦分別抉擇之理）分三	己一（真實抉擇）分五	庚一（闡述彼之要義）分三		（表 7-2）	
							庚二、宣說諸經論一切破立之理互不相違		（表 7-2）	
							庚三（遣除二力同等之爭論）分二		（表 7-3）	
							庚四（宣說分開二諦之必要）分二		（表 7-3）	
							庚五（結彼之義）分四		（表 7-3）	
						己二（以此理宣說顯密共同要點）分二		（表 7-4）		
						己三、故對名同義異者須善加辨別之理		（表 7-4）		
			乙二（以殊勝竅訣略說）分二				（表 8）			
			乙三、宣說造論方式				（表 8）			
			甲三（後善末義）分三				（表 8）			

表 1：丙一（見解無遮或非遮）分二（1/1）

科判					頌詞
丙一（見解無遮或非遮）分二	丁一（略說）分二	戊一、宣說他宗觀點			嘎單見解說無遮，其餘諸宗謂非遮。
		戊二（建立自宗無正見）分二	己一、真實安立		前譯自宗何觀點？無二雙運大智前，遣諸所破之無遮，引他非遮皆不許。
			己二（分開宣說）分二	庚一、無二智前無有承認	此二僅是心假立，實際二者均不許，遠離遮破與建立，離意本來之法性。
				辛一、真實承許	若問僅思空性言，則當承認無遮見。
				庚二（後得時分開抉擇）分二	印度具德月稱師，藏地榮索秋桑尊，異口同聲一密意，建立本淨大空性。此法本來即清淨，或本無有自性故，二諦之中皆無生，於說無遮有何疑？
	丁二（廣說）分二	戊一（說明他宗觀點不合理）分二	己一（總破他宗觀點）分二		柱子本來即清淨，所剩不空毫無有，若未遮破柱子無，說柱非實有何用？
			庚一、所破不應理		破除柱子之空性，與餘顯現此二者，空與不空非雙運，如黑白繩搓一起。
		戊二（宣說自宗觀點無二雙運）分四	己二（總破他宗所許自空）分二		說柱不以柱子空，法性反以柱子空，空基保留以他空，句與義之二他空。
			庚一（遮破他宗所許自空）分三	辛一、所許自空亦成他空	鳴呼彼不以彼空，空基不空已留剩，與色以色空教義，以及理證皆相違。
				壬一、總說相違	柱與成實柱二者，一體一遮另亦破，他體雖破非柱實，柱體不空堪觀察。若謂成實未有故，不必分析一異體，雖無實法凡夫前，瓶子執為實有故。
				癸一、觀察一體異體	不空瓶子之外法，所成實有為何法？汝等了知所破相，實為荒唐可笑處。自續派論許所破，加成實等之鑑別，然就觀察勝義言，加此鑑別有何用？
				癸二、所破不成	思若空性僅世俗，亦似無有柱子後，擔憂咬文嚼字也，如此更成糾纏字。世俗說柱有即可，為何言彼彼不空？若說此二是一義，其實並非一意義，所謂柱子已存在，與柱有柱不相同，後者實際已承認，存在能依及所依。勝義柱子不存在，何言柱以柱不空？世俗言說柱柱子，兩次重複文法誤。
				癸三、文字糾纏無有實義	若自不以自身空，自存在時以他空，所破他法若無有，則違所許自不空。
			壬三、自許相違		通常依他之空性，決定不是真空性，馬上雖不成立牛，豈能確定彼馬空？見彼馬匹於犛牛，有何利益有何害？是故不空輪涅法，不成有法與法性，現空雙運與有寂，等性於此悉無有。
			庚二（遮破他宗所許他空）分三	辛一、他空非真實空性	如說水月非真月，天月空與水月現，若是無二之雙運，誰皆輕易證雙運。
				辛二（以比喻闡明此理）分二	犛牛非馬人皆知，現量目睹犛牛現，為何諸大尊者說，證悟此義極稀奇？
				壬一、如馬牛喻不成雙運	故自宗許觀水月，水月本性毫不得，無而現見水月時，雖是無遮卻可現。
				壬二、如水月般無二雙運人皆得證	空性顯現凡夫前，雖似相違於現見，諸智者以奇語贊，說此雙運真奇妙！
			辛三、對此讚歎應成非理		若從空性分衡量，無有絲毫不空故，雖可斷定說無有，然而於無之自相，未曾失去之同時，不滅之中可顯現。未失現之自相時，安住無基大空中。
			己一、以喻說明自宗觀點		分類此空以此空，此現此空永不得，於此徹底了達時，覓義尋者未得義，非但不生失望心，反得快樂真稀奇！
			己二、此以瑜伽現量可見		
			己三、如此承許不墮常斷之邊		
			己四、許此境界極為稀有		

表 2-1：丙二（聲緣證二無我耶）分四（1/2）

科判					頌詞		
丙二（聲緣證二無我耶）分四	丁一（破他宗）分三	戊一（破許聲緣未證法無我之觀點）分二	己一、說他宗觀點		有說聲緣阿羅漢，未曾證悟法無我，		
			己二（進行駁斥）分三	庚一、如此則有未斷煩惱之過	未破蘊執之我前，以彼之力不斷惑。		
				庚二、阿羅漢亦未脫離輪迴之過	所謂我亦依諸蘊，假立俱生我執境，彼與瓶等除空基，空理無有何差別，法我人我各自分，自性均是空性故。		
			庚三、與教理相違	如是汝等已違越，現量成立教理證，聲緣未證法無我，說法僅是立宗已。			
		戊二（破許聲緣圓滿證悟二無我之觀點）分二	己一、說彼觀點		有者觀點太過分，承許三乘見道同，證悟無有高與低，對於顯宗及密宗，一切經續諸論典，均解釋為不了義。		
			己二（於此遮破）分二	庚一、回小向大之彼乘聖者應無所斷	則於前入小乘者，獲得大乘見道時，毫無所斷等過失，為理所害不可駁。		
				庚二（答辯）分二	辛一、陳述他宗理由	復說所證雖已證，然斷所斷需助緣，	
			辛二、宣說自宗答辯		未證與許證相違，證違未斷諸所斷，日雖升起遣黑暗，觀待他緣真稀奇！		
		戊三（破許聲緣圓滿證悟自相續五蘊之觀點）分二	己一、宣說對方觀點		有說聲緣自相續，五蘊雖已證空性，他法無我未證悟。		
			己二、以如此承許則除無為法外皆應證悟而破		若已證悟五蘊空，則除無為法之外，有何未證他實法？		
	丁二（建立合理之自宗）分二					自宗承許何觀點？	
		戊一（依具德月稱之善說而建立）分二	己一、具德月稱之承許		月稱中觀自釋雲：為斷煩惱於聲緣，佛陀宣說人無我，為斷所知於菩薩，圓滿宣說法無我。		
			己二（遣除疑惑）分二	庚一、詰難		若問聲聞與緣覺，二者已經證空性，此說又作何解釋？	
				庚二、答彼詰難		意為彼等聲緣者，為斷惑修人無我，未圓滿修法無我。	
		戊二（宣說全知無垢光尊者之無謬觀點）分二	己一、真實宣說		如是龍欽繞降言：前代諸位阿闍黎，說證未證相爭論，然而本人之觀點，前之聲緣有多種，然欲獲得阿羅漢，執蘊我若未證空，不能獲得解脫果。		
			己二（此許觀點極為合理）分二	庚一、以經中之喻闡明此理		是故此點雖已證，然未圓滿證無我，經說聲聞微無我，如蟲食芥子內空，故於微加否定詞，說未證悟法無我。	
				庚二、如此承許無有違害		此乃稀有之善說，他無與此相比擬，如海水雖飲一口，亦不能說未飲海，如是法之別相我，已見無我許證空。猶如海水飲一口，所有海水未進腹，一切所知之自性，尚未證悟為空性，是故承許二無我，尚未圓滿證悟也。	

表 2-2：丙二（聲緣證二無我耶）分四（2/2）

丙二（聲緣證二無我耶）分四	丁三（以遣除疑慮宣說需證究竟法無我之理）分二	戊一（略說）分二		己一、提出問難	若問一法見空性，為何諸法不證悟？	
				己二、對此答辯	若依教理與竅訣，詳細分析作觀察，雖然應當證空性，暫時聲聞種性者，因唯耽著人無我，是故難以證他法。	
				己一、結合小乘自宗觀點闡述		如雖許瓶為假立，然許微塵為實法，設若證悟瓶假立，以此智慧而觀察，微塵本應亦證悟，然而暫時未證悟。粗大實法無分塵，表面似乎成相違，暫無教證竅訣故，建立不違之宗派。
				己二、如此則有諸宗皆成應成派之過		如是一切唯識宗，倘若無有所取境，為何不證能取心？自續派以勝義諦，無有之理於名言，為何不證無自相？是故依照汝觀點，一切均成應成派。聲緣詆譏謗大乘，此類現象豈能有？
		戊二（廣說）分三	己三（以教理闡明此理）分二	庚一（示彼理證）分五	辛一、因緣不全之理	是故一法之自性，諸法雖皆為等性，然內外緣未齊全，期間不能證悟也。
					辛二、以鈍根而不決定	一般而言利根者，依靠自力可證悟，鈍根即證不確定，終有一日必證悟。經說萬劫之末際，羅漢出定入大乘。
					辛三、以理反駁	如理趨入大乘者，尚需無數劫修習，聲聞追求自寂樂，僅於數千劫之中，所有無我未證悟，暫時為何不可能？
					辛四、所證同等則不合理	得地菩薩見法界，豈不亦是漸明圓？
					辛五、若具善巧方便必定證悟之理	倘若具足積資伴，以及無邊之理證，菩薩行為迴向緣，必定圓滿而證悟，如具善巧方便緣，密宗迅速而證悟。
			庚二（以教證宣說）分三	辛一、依龍樹菩薩觀點而說	雖然常我已斷除，俱生我執依蘊生，論說乃至有蘊執，一直存在我執也。	
	辛二、釋彼教義			此義假立因蘊有，執彼之心便存在，假立之我因具故，我執之果不會滅。因為常我雖已斷，然依執蘊假立我，俱生貪境未斷故，生起我執無障礙。是故斷除諸煩惱，必須證悟蘊等空，此說不符聖教義，月稱如實釋此義。		
	辛三、以喻說明此理			倘若了知假立我，滅除我執已足矣。如雖未知繩無有，而見無蛇斷蛇執。		
	丁四（建立究竟無二之唯一乘）分四			戊一、究竟建立唯一乘之理		最終必定需證悟，諸法本性為一體，見彼智慧亦一體，龍樹月稱二師徒，依據理證而宣說，成立究竟唯一乘。
				戊二、若許他宗觀點則唯一乘僅成立宗		假設依照汝觀點，聲聞已見彼性故，依據理證怎成立，一乘僅是立宗已。
				戊三、宣說自宗觀點極為合理		於此雙運之智慧，唯有現見最究竟，即是唯一真如性，聖者終皆到此地。
				戊四、依此成立龍樹、彌勒菩薩究竟密意無有二致		是故此理若通達，龍樹觀點彌勒論，猶如蔗糖與蜂蜜，互為圓融易消化。否則如吞禁忌食，腹內不適成腫瘤，成百教理手術刀，同時刺入深畏懼。

表 3-1：丙三（入定有無執著相）分三（1/2）

科判					頌詞	
丙三（入定有無執著相）分三	丁一（遮除不合理之觀點）分三	戊一、說他宗			護持正見修行時，有者說何皆不執，所謂不執一切義，分為正修與盲修。	
		戊二（略說正修與盲修）分三		己一、正修之相	正修遠離四邊戲，聖者智慧之面前，現見一切不存在，故自然滅執著相。明空無二之境界，如同目視虛空中。	
				己二、盲修之相	盲修無念和尚宗，未察直直而安住，無有勝觀之明分，如石沉海平庸住。	
				己三、以喻闡明此理	譬如所謂無所有，中觀現見不存在，無色界信無所有，詞同義異如天地。	
		戊三（廣說此理）分二	己一、抉擇真實修行之義			如是遠離四邊戲，若於四邊皆不執，除四邊外無執相，故許無有執著相。
			己二（宣說彼之歧途）分二	庚一、真實宣說	若說無有執著相，有些愚者初不執，一切放鬆真可笑。眾生平庸過放鬆，流轉三界輪迴中，無需仍舊再三勸。	
		庚二、遣除爭議		假使彼等本未知，聲稱我等識本面，認識勝義本面者，必須斷定實空義，所謂迷現自與他，誰人皆知何須修？		
	丁二（建立自宗）分三	戊一（加行）分二	己一（辨別歧途）分二		庚一、宣說歧途	假使觀察心形色，生處住處與去處，爾時若因皆未見，認為已經證空性，法理極為甚深故，此乃歧途危險大。
					庚二、分析此理	心本不是色法故，誰亦無法見色等，僅僅未見若認為，已證空性極荒謬。百般觀察人頭上，不可能見畜生角，若說未見彼者故，已證空性人皆證。
		己二（真實抉擇）分二	庚一（自宗如何抉擇）分二	辛一、說真實義	是故以理而分析，若見真正之實相，徹底了達自之心，如幻本體無實有。	
				辛二、以喻說明	爾時如視前虛空，自心正在動念時，亦為空性之定解，必須深深而生起。	
			庚二、觀察他宗所許		若問所謂汝之心，一無所有如虛空？抑或了知種種相？究竟是為何者耶？誰人悉皆必定說，剎那不住動搖心，凡為人者均具故，即是所謂之心識。有說非有非無心，即是光明之法身。彼亦自詡已證悟，聲稱雖然未多聞，了知其一解一切，如是說法真可笑！	
		戊二（正行）分四	己一（說彼殊勝境界）分二		庚一、真實宣說	非有非無大圓滿，遠離一切四邊戲。
					庚二、通過對比遠離歧途	若詳觀察汝觀點，既不敢說存在有，亦不能說不存在，實則有無此二邊，抑或非有非無邊，無論如何不超此。彼心非有非無者，心中常存此念頭，彼與不可思議我，僅名不同義無別。通達心與心外法，均為無實基礎上，顯現緣起而現故，超越是非離言思，遠離四邊戲論要，無有所緣通徹性。汝者所謂離是非，如同靶子住心前。

表 3-2：丙三（入定有無執著相）分三（2/2）

丙三（入定有無執著相）分三	丁二（建立自宗）分三	戊二（正行）分四	己二（真實抉擇）分三	庚一、須斷（除）我執之理		自他依靠此實執，週而復始入有海，遣除此等之對治，即是無我執著相。未知無有之道理，僅信無有無利益，	
				庚二、以喻說明		如同對於花色繩，迷亂執著其為蛇，觀想無蛇無有利，若知無理斷蛇執。	
				庚三、了知後應實地修持		是故分析而了達，不應停留觀察上，無始實執久串習，務必再三修無我。	
			己三、彼之必要		照見本義諸大德，極其鄭重而宣說，必須通過修無我，方可根除我執見。此乃一切初學者，無有錯謬之入門，口說最初即斷此，乃是散佈魔密語。		
			己四（如何趨入）分三	庚一、真實修行之次第		無我執相所引發，實空勝解已生起，爾時無有執著相，非為究竟實相故，修離三十二增益，遠離戲論大空性。徹底了悟實空後，空性顯現緣起性，現空何者皆不執，如同火中煉純金，於此必能起誠信，否則極為甚深要，印藏諸大成就者，長久精勤所證義，奇哉愚者於瞬間，說是證悟起懷疑。	
				庚二（分別宣說）分三	辛一、抉擇本來清淨之見	正行現有諸輪涅，超離有無之本義，有無何者皆不成，偏袒執著有戲論。是故以理分析時，未見成立何生執？	
					辛二、宣說自性光明不滅	然離四邊戲之理，觀察而引定解生，自然光明之智慧，勝觀之現如明燈。	
					辛三、對此鬚生定解	根除與彼相違背，四邊愚痴之黑暗，即是此一對治故，何時修當生定解。	
				庚三（聞思正見派之修法）分三	辛一、須以輪番方式了知	同時破除四邊戲，即是離意本法界，然而薄地凡夫者，頓時現見困難故，輪番破除四邊戲，即是聞思之見派。	
					辛二、如是依修之利益	於此愈來愈修習，定解愈來愈明顯，滅盡顛倒之增益，智慧增如上弦月。	
					辛三、以邪見所攝則無法斷障	不執一切惡見者，不成任何之實法，定解豈能生起耶？是故無法斷障礙。	
				戊三（辨別正修與盲修）分二	己一、簡略宣說		正修盲修之差別，斷證增進而了知，猶如由從煙子相，可以推出存在火，
					己二（廣說差別）分二	庚一、盲修之相	因為盲修與瞎練，非為斷證功德因，反是生起功德障，故如漢茶過濾器，滅盡教證增煩惱，尤其不信業因果。
			庚二、正修之相			若具正見之明目，前所未有證相增，現見空性功德力，於業因果緣起法，無欺惑性生誠信，一切煩惱漸微薄。	
	丁三、以承上啟下而結尾				觀察引生定解中，一緣安住之等持，未見殊勝見之義，見義不墮於一方，雖無任何執著相，然如啞巴品糖味，恆修瑜伽士境界，並非唯由觀察生。		

表 4-1：丙四（觀察修或安置修）分三（1/3）

科判				頌詞					
丙四（觀察修或安置修）分三	丁一（宣說他宗）分二			戊一、提出問題		修行大乘見解時，觀察安住何應理？			
				戊二、彼者之答		有說不察安住修，觀察遮障本性義，是故不經何觀察，籠統直接而安住。有說唯一需觀察，遠離觀察之修行，如同入眠無利故，任何時皆需觀察。			
	戊一、總說					修行不應偏執著，觀察安住之一邊。			
	己一（以大中觀方式而說）分二	庚一、未觀察之過			不察安住而修行，雖有成就寂止者，然修未生定解故，捨棄解脫之正道，唯一明目之定解，無法遣除諸障礙。若未了知法自性，又能修行何法也？庸俗妄念修何用？如同盲人入道中。無始迷亂之習氣，顛倒執著自性者，未百般以方便理，精勤觀察難證悟。				
					因為耽著迷亂相，與見真義相違故，串習世間黑暗中，難獲真如之光明。				
	庚二、敘彼理由								
	己二（以大圓滿方式而說）分二	庚一、以內外因緣有別說為不定			雖有往昔之宿緣，成熟上師加持力，觀心生住與來去，通達實空意義者，然而如此極罕見，人人不能如是證。				
		庚二（顯密之異同）分二	辛一、宣說同分			探求本來清淨義，必須究竟應成見，僅從離戲分而言，二者無有差別也。			
			辛二（密宗尤為超勝之理）分二	壬一、以何者超勝			為遣空性之耽著，密宗宣說大樂智，離境有境親體驗，空樂無二之法界。現明覺性此三者，即是大樂之異名。以此現分之色身，乃至世間依利樂，救護一切諸有情，究竟大悲之自性。是故依照自本性，不住有寂大智慧，於本基中如是住，修持空樂智慧道，甚至僅於即生中，亦能現前雙運果。		
							壬二、通達彼義之途徑		著重宣說本義中，基道果三不可分，金剛乘果四灌道，覺空自然智慧者，即是光明金剛乘，此乃諸乘之歸宿。
	己三（真實宣說修行次第）分三	庚一（最初觀察極為重要）分四			辛一、觀察引生定解之理			乃至未生定解前，方便觀察引定解，已生定解於彼中，不離定解而修行。定解猶如明亮燈，能滅顛倒分別念，於此應當恆勤修，若離復依觀察引。	
					辛二、以次第觀察之必要性			故修大乘見解時，最初觀察極重要，若未以妙觀察引，豈能生起妙定解？若未生起妙定解，豈能滅盡劣增益？若未滅盡劣增益，豈能滅除惡業風？若未滅除惡業風，豈能斷除惡輪迴？若未斷除惡輪迴，豈能滅盡惡痛苦？	
								輪迴以及涅槃法，其實無有賢與劣，證悟等性無賢劣，即是善妙之定解。善妙定解並非是，捨棄輪迴成涅槃，表面詞句雖相違，義不相違道關鍵。	
					辛三、所引定解之相			見行竅訣此密要，當以觀察品其味。	
		辛四、攝義							
		庚二（中間觀察、安住輪番而修）分二			辛一、如何修持			中間察住當交替，觀察則會生定解，未察執著平庸時，屢屢觀察引定解，生起定解於彼中，不散一緣而修持。	
辛二、彼之必要					定解以及增益心，二者相互矛盾故，需依觀察除增益，定解愈來愈增上。				

表 4-2：丙四（觀察修或安置修）分三（2/3）

丙四（觀察修或安置修）分三	丁二（建立自宗）分二	戊二（分說）分三	己三（真實宣說修行次第）分三	庚三（最終自然安住）分四	辛一、安住之理		最終未以觀察引，定解自然生起時，安住於彼境界中，觀察已成何須立？	
					辛二、以喻說明		若知繩子無有蛇，以此定解斷蛇執，仍說無蛇復觀察，難道不是愚笨耶？	
					辛三、此時觀察則不應理		現前聖道證悟時，不以觀察而修行，現量證悟何須要，加上因之伺察意？	
					壬一（宣說真正大乘之道）分三	癸一、始終觀察則有過失		倘若依照汝觀點，離開觀察分析時，見義證悟若不成，則諸聖者佛智慧，世間無害識所取，悉皆應成顛倒識，彼等已經現見故，正當之時無觀察。
						癸二、最後仍需觀察不符佛經教義		遠離四邊之戲論，殊勝定解之面前，思維此法與彼法，所緣觀察不可得。爾時觀察之相執，如蠶作繭自縛般，以分別念所束縛，不能如實見真義。
						癸三（以妙慧、智慧如理抉擇）分二	子一、二者體相	依此殊勝之定解，遣除遮障實相暗，此時無誤而現見，本來義之光明性，各別自證之智慧，豈是心所之妙慧？妙慧對境謂此法，辨別並且執著彼。因為對境與有境，顯現空性每一方，悉皆不緣平等智，非心心所之體相。
							子二、此二成為因果之理	故依觀察所引生，殊勝定解中入定，無垢妙慧之此因，獲得雙運智慧果。抉擇正確之見解，建立決定之宗派，以此辨別之妙慧，即是無垢之正量。妙慧引發之定解，詣至實相入定智，乃大乘道之正行，若具此者即生中，能賜雙運果位故，既堪為乘亦為大。
						壬二（阿底約嘎為諸乘之頂）分三		癸一、遣除他宗疑惑
					癸二、彼為究竟之理由			如是無上續部中，悉皆著重而宣說，四灌頂之道智慧，一切續部終密意。猶如歷經十六次，所煉之金極純淨，以餘乘宗而觀察，愈來愈淨終至此。
					癸三、依何者通達			故以無垢妙慧量，成立上述此義理，以續與釋密意論，法賢智慧而觀察，思維遠離魔之境，成熟堅定不移慧。
辛四（遣除邪念建立勝道）分五								

表 4-3：丙四（觀察修或安置修）分三（3/3）

丙四（觀察修或安置修）分三	丁二（建立自宗）分二	戊二（分說）分三	己三（真實宣說修行次第）分三	庚三（最終自然安住）分四	辛四（遣除邪念建立勝道）分五	壬三（大圓滿超勝他法之理）分二	癸一、若屬心心所則相違	然而見解之正行，片面偏執現空等，如是此義宣說為，心與心所之行境，不可言說作所說，故與智者密意違。因為阿底約嘎即，現空不可思議智，是故絕對已超離，不清淨之分別心。
							癸二、彼之正行尤為殊勝	抉擇本淨空性分，即是直斷之見解，抉擇任運而自成，身及智慧之自性，內明童子瓶佛身，起信光明之頓超，二者亦非為各體，本淨自成雙運智。其他續部中所稱，不壞智慧之明點，與此僅名不同已，於此明顯而宣說。
						壬四（各宗教義之異同）分三	癸一、究竟密意無有差別	於大圓滿之心部，智者各修一竅訣，分別稱為大手印，道果息法與雙運，大中觀等不同名，實則同為離心智。智者異口同音說，佛成就者同密意。
							癸二、遣除不合理之說	有說自宗大圓滿，超勝大手印等法，未證無有道名言；倘若真實已證悟，則於同一之密意，無有合理之分類。
							癸三、大圓滿乃諸法之源泉	如是一切無上續，第四灌頂諸智慧，大圓滿中無分類，然而彼等一切法，源泉大圓滿續部，分為心界竅訣部，深廣殊勝之要點，零散竅訣實修法，他宗未說有許多，堪為特法何須言？
						壬五、凡夫亦可相似修持		於彼究竟大圓滿，深寂光明無為法，雖是如來之智慧，於此暫時正道中，相似喻義雙運智，畫月水月天月喻。依次前者引後者，此乃自然無漏智，依照自之智慧力，亦可實地而修持。譬如為得聖道智，如是修持相似智。法性雙運大智慧，倘若現量而抉擇，諸伺察意執著見，必定滅盡見離戲。
						丁三、總攝要義		是故未加辨別時，偏說有無執著相，均有錯誤正確分，猶如月形之盈虧，此依了義之教證，憑據理證而成立。

表 5-1：丙五（二諦何者為主要）分二（1/2）

科判				頌詞
丙五（二諦何者為主要）分二	丁一（遮破他宗）分二	戊一、提出問題		二諦何者為主要？
		己一（第一種觀點）分二	庚一、說此觀點	有許勝義諦主要，謂世俗乃迷亂現，執為所斷說勝義，乃未迷亂勝義諦，即是真實之見解。
			庚二（辨析彼義）分三	雖說世俗若真實，勝義不成空性故，然而斷除世俗諦，之外他法勝義諦，少許亦不可成立，二諦方便方便生。不依所察之有實，彼之無實不存在，是故有實與無實，二者緣起性相同。
				倘若耽著於空性，以此斷除諸顯現，則已玷汙緣起空，龍樹善妙之宗旨。汝許見空修彼道，證悟唯一單空界，聖者入定空性智，成滅法因亦有過。
				諸法本來為空性，然不偏墮現空故，執說唯空主要者，未知究竟之意義。
			辛一、詳析二者關聯	
			辛二、說彼過失	
			辛三、於彼攝義	
		己二（第二種觀點）分二	庚一、說此觀點	有者拋開勝義諦，僅從世俗方面言，將續部見分高低。
			庚二（辨析彼理）分二	未以勝義空性攝，世俗本身之見解，分為高低不合理。
			辛一、依現空之理分析	
			辛二、依等淨之理分析	不具勝義之確信，僅觀世俗之本尊，只是信解非正見，外道誦咒自觀他。
		己三（第三種觀點）分二		有謂世俗極重要，因為二諦需雙運。
				固執如此觀點者，再三讚歎世俗諦，然修雙運見解時，捨棄雙運持單空，善妙說法良母后，實修童子未跟上。
	丁二（建立自宗）分四	己一（略說）分二		庚一、說此觀點
				庚二、以理破斥
		己一（略說）分二		庚一、二者雙運之理
				庚二、敘其理由
		己二（總說二諦）分二	辛一、總說	
			庚一（於基道果不可分）分二	於基道果此三者，亦無此取此舍分，舍世俗外無勝義，棄勝義無他世俗。
				任何顯現定空性，所有空性定顯現，若現不空不可能，空亦不成不現故。
				有實無實此二者，需作空基而空故，顯現僅是假立已，空性亦唯心假立。
				以理分析定解中，此二方便方便生，一有一無不可能，無離無合而存在。
			辛二（別說）分四	是故顯現與空性，儘管分開而認識，實際始終不可分，因而稱之為雙運。
				現見實相之定解，不墮任何一邊故。
				正確觀察智慧前，顯現空性此二者，有與無有均同等，許一本體異反體。
				此二初學者面前，似現能破與所破，爾時顯現與空性，尚未相融為一體。
	戊一（總說二諦）分二	庚二（究竟無體）分三	辛一（以理成立）分二	有朝一日會誠信，空性即是顯現理。
				諸法本來即空性，此等顯現為空性，現見空時即顯現，現時即空生定解。
			辛二（以次第宣說）分三	此乃經續與竅訣，一切深道之根本，聞思斷除增益義，即是無謬之正見。
			辛三、極為必要之理	

表 5-2：丙五（二諦何者為主要）分二（2/2）

丙五（二諦何者為主要）分二	丁二（建立自宗）分四	戊二（別說密宗如何承許）分二	己一、略說			證悟此要愈深入，於諸世俗顯現法，亦漸斷除自相執，故立續部乘次第。
			己二（應許二諦雙運之理）分五	庚一、以喻說明		僅以信解作觀想，以及器情現本尊，定解正見此二者，無有一致之時機，如同中觀於諸法，確定實空為正見，梵志於病持咒時，觀想無病非正見。
				庚二、於清淨之理應生定解		依證勝義之實相，深信世俗為本尊，否則處迷現相中，如何成立本尊性？
				庚三、無他輪迴故不應分別		除此二取迷現外，無他所謂之輪迴，斷此非從勝義立，勝義本是一體故。
				庚四、以有境不同承許諸續高低有別		依見修習諸有法，世俗現分勝義性，智力宣說事行續，瑜伽續及無上續。故以二諦各自分，不能區分續高低，然於二諦雙運義，如何誠信修跟隨。
				庚五、依此成立殊勝金剛乘		故於無上金剛乘，即生賜予解脫道，倘若無誤如實修，則如不同之眾生，見水不同之比喻，如是依靠淨見量，誰人還能不誠信，現有本圓壇城性？
	戊三（遣除邪念建立無垢自宗）分三	己一（遣除顯密見解無別之邪見）分三	庚一、破析輪迴不淨之觀點		假設未知此法理，認為輪迴不清淨，同時觀為淨天尊，亦如吐物瓶塗香，修持等性金剛乘，如畫燈火真可悲！	
			庚二、於此區分實相現相		現相雖現不清淨，然為迷亂所立宗，實相淨見量之義，稱為無上金剛乘。	
		庚三（見修相異則有過失）分二	辛一、彼修僅成道之形象		若想器情能所依，本來非為清淨性，反觀清淨之修法，暴露牴觸之本相，彼道僅是道形象，如洗黑炭不變白。	
			辛二、外道亦應斷除煩惱		本非清淨假觀淨，依此若能獲得果，無有實空之定解，外道太陽派諸眾，離開顯現觀空等，亦應能夠斷煩惱。	
		己二（諸續見解無別則有過失）分二	庚一、下續部不應區分賢劣		事行瑜伽之續部，若無見解之高低，則證現有淨等見，已達究竟之同時，未見高低亦區分，自尊他尊有賢劣，清淨以及不清淨，則為自害自己也。	
			庚二、上續部之行為應當呵責		或者如同下續部，貪執取捨之同時，行持等性取捨行，雙運降伏酒肉等。未證瘋狂之行為，豈非成為呵責處？	
		己三（說自宗無垢觀點）分二	庚一、真實宣說		如實現見實相義，彼之定解稱見解，見解如何而斷定，如是以修行護持。	
			庚二（遣除他宗懷疑）分二	辛一、他宗示疑		若謂乘以見高低，區分九乘不一定，
				辛二、釋彼疑難		內道宗派從最低，直至究竟金剛頂，此九種乘之數量，具有安立理由故，如高低乘有多種，然需安立三乘等。
		戊四、攝義				

表 6-1：丙六（異境何為共所見）分四（1/3）

科判					頌詞		
丙六（異境何為共所見）分四	丁一、緣起				一水於各眾生前，顯現不同物質時，有謂共見乃為水，見彼有境均正量。		
	丁二（遮破他宗）分二	戊一（遮破具偏頗之承許）分三	己一（破共同所見為水）分二	庚一、說彼宗	若水少許有自性，則無正量與非量。		
				庚二（如此承許則有過）分二	辛一、量與非量應成無差別	倘若各自有情前，現境悉皆不相同，則如見柱瓶眼識，共同所見不容有。	
			己二（破共同所見為溼性）分三		庚二（以理破斥）分三	辛一、以現為多種而破	庚一、說彼宗
				辛二、以未周遍而破			共同所見僅溼性，不滅真實而存在，現多不同所見境，一者現見另未見，水膿等基為何者？
		辛三、觀察一異體而破					此外空無邊處眾，如何會見溼性境？
		庚三、此許不容有		溼性若與水一體，則膿等物不能現，除水等外不同體，任何溼性不可得。			
				己三、應許觀待之理	各自不同所見前，共同所見不能有，共同所見之事物，不可能現不同故。		
					觀待安立所見外，若許堪為觀察基，則須成立為實相，如何觀察不應理。		
		戊二（破許無有共同所見）分二		己一、略說	若無共同所見境，則如唯識需承認，無有外境識為境，此種觀點不合理。		
				己二、廣說	如同無有諸外境，能取之心實亦無。所取能取此二者，世俗顯現相同故。於諸顯現若觀察，二取不應分有無，如有現境然虛妄，心識亦不成立故。		
		丁三（建立自宗）分二	戊一（暫時安立）分四		己一、許彼為法界明分	同見以及不同見，共同所見為明分，成立現基不能無，猶如觀看戲劇等。	
					己二、否則諸法無從安立	除此存在明分外，他處存在不可能，是故若無此明分，一切不現如虛空。	
	己三、眾生未了認之理由				內外諸緣所障故，不能如實見真義，如依魔術之咒語，木塊現為馬與象。		
	己四、宣說彼義				是故共同之所見，不能固定而安立。		
	戊二（究竟無垢之自宗）分三		己一（總說現空雙運）分二	庚一、真實建立自宗	自宗不墮現與空，一法亦可現種種。何者現空不圓融，	本基一切均不成，任何顯現平等故，何者現空若圓融，則彼一切皆合理，則彼一切均非理。	
					壬一、彼宗質難	若謂如此量非量，分類亦成不應理。	
				壬二（從正面如理建立）分三	癸一、如理建立	任何顯現不現他，是故依觀現世量，所量並非不成立，諸法自性住本體，分類一體與異體，正量可以成立故。	
					癸二、觀待成立故合理	故以觀待量成立，獨立自主之諸法，並非以量可成立，若成則應成實相。一水執水量成立，不相觀待獨不成，勝義觀察不成立，餓鬼前亦不成立。	
					癸三、彼者並非無意義	依靠現量與比量，確定執自之對境，取捨彼境不欺故，正量並非無意義。譬如所謂於一水，觀待人見而安立，觀待天人而安立，甘露執為所見基。	
				壬三（從反面嚴厲破斥）分二	癸一、聚合之量不合理	水見為膿水甘露，此時三者非聚合，彼三何者均非量，則除彼外見他法，依據正量不能立，所見三者皆成無。	
					癸二、若非觀待則有太過	人見此水若非水，他法成水不應理，是故共稱所謂水，永遠成為無有也。如此觀點所建立，正量亦成不合理。	

表 6-2：丙六（異境何為共所見）分四（2/3）

丙六（異境何為共所見）分四	丁三（建立自宗）分二	戊二（究竟無垢之自宗）分三	己一（總說現空雙運）分二	庚二（遣除量非量不合理之爭論）分二	辛二（是故建立正量）分三	壬一（安立暫時二正量）分二	癸一、不清淨觀現世名言量		是故未被迷亂因，所染汙之根對境，需要安立為正量，如水陽焰見為水。暫時餓鬼因業障，清淨水亦見為膿，除障方見真水故，觀待人見為正量，依靠他緣轉變故，暫時安立水為量。
							癸二、依淨見之名言量		究竟理證而觀察，彼等皆為習氣現，因水亦可現見為，清淨刹土佛母身，故而人類所見者，不能決定是正量。是故障礙之外緣，愈來愈加清淨後，觀待下面所見言，當許上上為正量。
						壬二、建立究竟一正量		究竟法性之真如，獨一無二唯一性，能見正量亦唯一，第二正量不可有。實相雙運唯一諦，正量自然之智慧，唯一所斷即無明，僅覺未覺之差別。	
						壬三、自宗安立不共大清淨之法性		故以量理而建立，諸現自性淨天尊，唯有前譯派自宗，全知榮索班智達，猶如獅吼之善說，他宗對於此觀點，無有如理說法故，如何承許均矛盾。	
			己二（分說等淨無二）分三	庚一（宣說共同所見不應偏於現空一方）分二	辛二（廣說）分二	辛一、略說			於彼共同所見境，現空單獨不合理，
						壬一（偏於空性之共同所見不合理）分二	癸一、如此承許則有過		倘若所見僅空性，則成無論何有情，虛空均見為瓶子，瓶如虛空不顯現。遠離顯現僅空性，若成所見何不見？應成諸法恆有無，所說過同無因派。
							癸二、敘彼理由		正在空時無顯現，現空二者相違故，倘若存在不空法，則違單空立現基。若問如此汝上文，何說現空不相違？此立見境名言量，彼前有无相違故，一法二諦不相違，乃為智慧之境故。
						壬二（偏於顯現之共同所見不合理）分三	癸一、無能知故顯現遍於一切僅成立宗		若與空性相脫離，現許不能作現基，此現如何而顯現？謂此不偏之顯現，無法想象之緣故，並非成立為現基，能知正量未見時，說有僅是立宗已。
							癸二（顯現偏於一方亦有過）分二	子一、顯現應成堪忍之法	所現如若偏一方，除此他法不能現，乃是不空顯現故，成堪勝義理觀察。
								子二、各自所現皆不合理	無論水膿甘露等，三者為何均相違，倘若彼水乃為膿，則如何能現見水？倘若非膿乃是水，為何現見膿等法？若言餓鬼前現水，成許無有膿顯現。
							癸三、結彼之義		因除自前顯現外，無有另外所見基，若有則成異體故，一物非他如柱瓶。

表 6-3：丙六（異境何為共所見）分四（3/3）

丙六（異境何為共所見）分四	丁三（建立自宗）分二	戊二（究竟無垢之自宗）分三	己二（分說等淨無二）分三	庚二（宣說雙運淨等無二無別）分三	辛一（宣說實相現空雙運之基）分三		壬一、勝義中說為大平等	是故現空相圓融，抑或實空顯現許，無偏雙運一味中，諸法本來平等故，於平等性大圓滿，成立之義已抉擇。
					壬二（世俗中建立大清淨）分四	癸一、於聖者淨見量生起誠信	修此道時依淨見，誠信不淨現自解，現有清淨之法身，通達金剛之教義。	
						癸二、生信之理由		即指幻化網續雲：五蘊如幻無偏現，彼為清淨天尊相，於此密意得誠信。
						癸三、依漸次修行無疑現見之理		如此盡除膿執時，了知迷亂修習彼，從而現見彼為水，相續清淨大菩薩，見水一塵無量刹，見水瑪瑪格佛母。
						癸四（究竟正量即為佛智）分二	子一、真實建立	究竟斷除二障地，徹見雙運大等性。是故稱為淨見量，斷除一切障礙故。諸法無謬之實相，唯佛現見無有他。
					子二、唯具緣者方能生信之理		執彼即是究竟量，此等本住淨法身，至高無上之立宗，具理慧眼者前成。於彼稀奇日乘前，劣根者如鴟鴞盲。	
					壬三、究竟法界智慧真諦無二雙運		究竟等性之法界，不能片面而建立，說是唯現天尊相，然而自性本清淨，法界現分智慧身，無離無合之緣故，現分本為淨天尊，實相分析亦無害。因斷二障之現空，雙運法界即真如。	
					辛二（實相現相不同之各種道）分三	壬一、佛智前實相現相決定不同		除此之外如何證，並非究竟之意義，二障尚未斷盡前，實相現相不一致。
						壬二、以有境清淨故外境漸次清淨		暫時道位之顯現，如淨眼翳之毛髮，有境垢染愈清淨，現見對境亦愈淨，有境清淨另一方，無有不淨之境故。
						壬三、他相續不會隨之清淨故應精勤斷障之理		一位補特伽羅者，成佛之時他眾前，不會不現不淨法，自現障礙所遮障。是故一切境有境，自性本來即清淨，然為客塵所障故，應當精勤淨垢染。一切所淨之垢染，本體皆為清淨性，此外無有不淨故，自性光明平等性。
					辛三、證悟此理與否功過之果		如是種種之現相，未證之時各執著，凡愚於何生貪心，愚痴成為束縛因。若證一切皆平等，此境界中得堅地，三時無時本來界，自然智慧之佛果。	
					庚三、成立大淨等之理與誠信之功德		承許諸法大淨等，此一法理實成立，現空何者皆不成，合理一切則可現，除此之外假立法，非理一切均不現。於此理得誠信門，即是緣起性空道，若於現空生定解，則於無有盈與虧，淨等壇城性之中，世間空與不空等，不可思議之法性，內心定生深法忍。見一塵中塵數刹，刹那亦能現數劫，依實空幻之定解，趨至如來行境中。	
					己三、以不可思議之方式結尾	故於無偏之自現，遠離一切諸偏墮，顯現空性雙運等，僅是宗派術語義，具大智慧極精進，然卻不能通達也。是故一切諸宗派，最終究竟深奧義，正法善說之百川，匯此大海真稀奇！		不可思議基法界，法性何者均不成，縱經百年勤思維，若無宿修成熟因，
					丁四、攝義		其餘現相皆不定，具遷變性而顯現，究竟雙運之智慧，徹見真義無遷變。	

表 7-1：丙七（中觀有無承認否）分二（1/4）

科判							頌詞						
丙七（中觀有無承認否）分二	丁一（總說自他宗派之觀點）分三	戊一（破斥無承認之觀點）分二			己一、說此觀點		分析離戲大中觀，是否有所承認時，舊派上師同聲說，中觀自宗是與非，及有無等均無有，故許無有何承認。						
					己二、於彼破析		自宗諸論中承認，道果緣起宗派理，同時名言推與他，句義二者均相違。						
		戊二（分析有無建立自宗）分二		己一、各執一方則功過兼俱				龍欽繞降如是言：中觀有無承認否，舊派大德執一方，各宗均有功與過，					
				己二（依此建立自宗觀點）分二		庚一、究竟實相中無承認		是故本人之觀點：衡量勝義實相時，依本性中皆不成，如是有何可承認？故而究竟之自宗，即是實相之所許，由此辯論等之時，依照本性無所許，					
						庚二、後得名言中有承認		後得道果諸安立，互不混雜而承許。此後如實釋此理，即是我之善說力。					
		戊三（遮破（破斥）有承認之觀點）分三		己一、說此觀點				依之雪域有智者，再三竭誠而建立，自宗存在承認方。					
				庚一、闡明彼等未加辨別之義				實際彼等未分析，本義何者均不成，故亦難有承認邊。					
				庚二、敘其理由				所謂中觀之自宗，中觀派需以理證，如實衡量究竟義，除此之外非自宗，因為中觀自衡量，彼等悉皆不成立。故彼若是所承認，則依觀察而承認，以理推斷能成立，則於勝義諦之中，彼承許亦將成立，併成堪為觀察性。					
				庚三（若舍此觀點則不合理）分二		辛一、承許無承認不合理		若非自宗所承認，則違自宗有承認。					
						辛二（承許有二者不合理）分二		壬一、提出質疑		自宗觀察不觀察，已有如此二承認，倘若二者定實有，其一或均為自宗？			
								壬二（遮破彼答）分二		癸一、許其中一者為自宗不合理		若謂其一違另一，有並非為所承許，倘若無為所承認，所謂有之承認者，世俗中亦不合理，唯一承認無之故。	
										癸二（許二者均為自宗亦不合理）分二		子一、如此則成堪忍之法	
						子二、分析彼之過失		如是二者不能聚，若聚觀察而證悟，然如未觀察之時，有之念頭仍存在，是故觀察有何用？世俗觀察亦不成。					
		己三、無遮單空非為究竟見之理				若除所破無遮外，無有其餘之實相，彼執不得現分故，見修行之一切時，為何不成無所見，因修需恆隨實相。							
		丁二（分說寧瑪巴自宗）分三		戊一（依全知龍欽巴觀點宣說自宗）分三		己一、略說				故依龍欽巴觀點，應當如是知自宗，若是真實之中觀，須是雙運大中觀，抑或離戲之中觀，因以聖者入定慧，及其同分而抉擇，滅有無等諸邊性。			
	己二（單空非自宗究竟觀點）分二					庚一、彼者僅為相似見解之義		僅僅單空作對境，彼道偏墮於二諦，故為相似之見解，非為雙運與離戲。					
						庚二、彼與究竟見之差別		雙運即指有與無，顯現空性均等性，然此勝義單空界，唯一有境之緣故。戲論即是有無等，一切所緣之形象，此尚未離無戲論，於彼仍舊執著故。					

表 7-2：丙七（中觀有無承認否）分二（2/4）

丙七（中觀有無承認否）分二	戊一（依全龍欽巴觀點自宣宗）分三		庚一、究竟大中觀前無有承認	是故大中觀之前，無有任何所承認，已證現空平等性，遠離有無是非等，一切破立戲論故，依實相義一切法，以理不成有承認，於任何法皆不許。				
				己三（真實廣說）分二	庚二、名言中觀有二諦之承認	如是究竟實相義，雖無承認現相中，名言量前之二諦，各自均有所承認。二者倘若觀待於，二諦無別之實相，僅是各自之現相，觀待現見真義智，二量亦是相似量，因一不能執二諦。是故二量即妙慧，彼二衡量瓶等時，獲得現空二本體，一有之時另無有，凡夫心前此二諦，只是輪番顯現故，二諦分別衡量時，成立有此二承認。		
		己一、如此承許則有如上之過				若謂上述於他宗，所說有無之承認，二諦承許自相違，自宗豈不有同過？		
	戊二（旁述他宗之辯論）分二	己二（辨析此義）分二	庚一、具分析故無過失		我等對此作分析，辨別後得道中觀，正行入定之中觀，粗細因果或心智，大小中觀之差別，方說之故豈有過？			
			庚二（敘彼理由）分四	辛一、以入定後得分別承許故無彼過		是故所謂大中觀，究竟自宗無承認，後得分現二諦時，二諦各自之正量，所衡量之諸破立，均為破斥各邪見，因為本性中無有，任何破立承認故。實相本性中二諦，亦不偏於任何方，無論如何二承認，亦無真實成立故。有承認與無承認，亦是僅就現相言，暫時二者分別言，真實互不相違故。		
				辛二、觀待之法非為究竟實相		無堪觀察等過失，暫時觀待僅假立。觀察無實之理智，觀待究竟假勝義。有實法與無實法，不堪觀察終一致，未經觀察共稱有，即是現相非實相。所見許為實相義，觀待世俗為勝義，		
				辛三、承許勝義、世俗異體一體皆有過失		實相現相若互違，有二諦異四過失，實相現相非他體，有二諦一四過失。		
				辛四、依此破除其他邪見		依此當知佛眾生，乃是小乘之觀點。眾生是佛當顯現，正道修行無意義，因中有果承認等，理證妨害皆無有。實相雖然為如是，然為障蔽不顯現，是故應當勤修道，此乃自他所共許。		
			戊三（依二諦分別抉擇之理）分三	己一（真實抉擇）分五	庚一（闡述彼之要義）分三	辛一、分二諦承許故無過		二諦互不相違故，有無承認怎相違？亦非互為一體故，安立有無二承認。
		辛二、具二取心前需承許二諦				乃至二諦分別現，有此執著之心前，彼二力量永相同，不能斷定有承認。		
	辛三、以二量分別抉擇之理		謂無實空之定解，謂有現分之定解，二量輪番衡量時，各得見義稱二諦。彼二非一異體故，取一舍一不應理，依靠觀察二諦慧，分析各自而承認，如得究竟法身時，一切心與心所法，名言之中稱滅盡，勝義之中滅亦無。					
	庚二、宣說諸經論一切破立之理互不相違		所有佛經論典中，所說一切諸破立，有者觀待勝義許，有者則就世俗言。倘若唯從勝義言，道佛眾生等均無，然不觀待世俗諦，彼一不能獨自成。雖無輪涅諸現分，現量成立顯現故。若從名言量而言，道佛眾生等說有，然不觀待勝義諦，彼一獨自不能成，雖有然而不成立，以量觀察決定故。是故何時此二諦，一有一無不應理。					

表 7-3：丙七（中觀有無承認否）分二（3/4）

丙七（中觀有無承認否）分二	丁二（分說寧瑪巴自宗）分三	戊三（依二諦分別抉擇之理）分三	己一（真實抉擇）分五	庚三（遣除二力同等之爭論）分二	辛一、敘彼之疑		若謂二者力同等，真實有實成不空。	
					辛二（遣除彼疑惑）分三	壬一（遣除疑惑）分三	癸一、本體空性故非為不空	二者自性均不成，二者對境非不同，彼現本體空性故，怎會成為不空耶？
							癸二、現空二者不可分離	二者同等而顯現，是故成立為空性，倘若無有彼顯現，如何了知為空性？是故二者不相違，相互顯現為因果，確定一有另亦有，何時無離亦無合。
							癸三、以周遍之故二者不相違	現空無有不遍故，如何衡量均真實。
						壬二（此為殊勝正道之理）分二	癸一、了達此義必定遣彼實執	以知顯現為空性，通達顯現無實有，若知空性為顯現，不執空性為實有，故見無離無合時，永不退回執實有。一切顯現之實相，是空性故無合離，因為拋開顯現外，空性獨自不成立。
							癸二、應輪番修持而非取一舍一	是故乃至以輪番，修持二諦即妙慧，於此二取輪迴時，心心所動不現智，無垢觀察二妙慧，當無取捨而受持。一者不具則不生，二慧所生雙運智，如同燧木與燧墊，缺少一者不生火，故佛傳承大德說，現空脫離非正道。
				庚四（宣說分開二諦之必要）分二	辛一、略說此中因果		如若離開此二因，他法不能生大智，	
					辛二（廣說彼義）分三	壬一、為得雙運智故宣說道中觀		智慧自之本體者，超離言說思維故，唯以表示方便法，以及語句詮釋外，無法直接而指點，密宗稱為句義灌，金剛藏續等之中，以句方便而宣說。如是出世之智慧，不依賴於其他法，無法認識之緣故，宣說二諦道中觀。
						壬二、以輪番方式獲得雙運之果		以二諦理作觀察，能夠成就雙運果，是故抉擇二諦時，輪說現空能所破，彼果雙運之智慧，續部以多異名說。
						壬三（依二諦抉擇之理）分三	癸一、如理宣說	是故所有中觀道，以二諦式而安立，不依世俗勝義諦，不能了悟雙運義。
							癸二、承許二諦為小中觀	佛陀所說一切法，悉皆真實依二諦，故具二諦各承認，因取果名小中觀。
							癸三、如是承許之理由	觀察諸蘊為空性，僅破所破之無遮，觀待彼者亦存在，所謂無有之承認。
				庚五（結彼之義）分四	辛一、不應對二諦取一舍一		如是因或道中觀，二諦承認均自宗，並非勝義作自宗，世俗諦則推予他。	
					辛二、取單空舍世俗之過失		若爾自宗則成為，僅是獨立勝義諦，謗說基道果諸現，唯是迷亂之所斷。究竟時唯剩單空，二智等無之觀點，如同聲緣自道中，所許無餘之涅槃，此亦猶如燈火滅，實際無有差別故。	
					辛三、故當呵斥取斷空者		佛說誹謗雙運界，如持虛空斷見派，釋迦佛法之盜賊，亦是毀滅正法者。	
					辛四、於理證亦有妨害		以理亦知此觀點，於有誹謗為無理，依靠定解金剛火，能焚惡見之高山。	

表 7-4：丙七（中觀有無承認否）分二（4/4）

丙七（中觀有無承認否）分二	丁二（分說寧瑪巴自宗）分三	戊三（依二諦分別抉擇之理）分三	己二（以此理宣說顯密共同要點）分二	庚一（總說顯密共同要點）分三	辛一（略說）分二	壬一、宣說二諦無別之義	是故中觀諸論許：對於妙慧因中觀，以理觀察未成前，不成雙運果中觀，故雖以理而抉擇，現空二諦之法理，然終成立無別果，此為因果乘精華。	
						壬二、顯宗以輪番方式引生雙運大中觀	彼等智慧以輪番，斷除二邊皆不住，超離思維之境界，是故乃為大中觀。直至依靠輪番式，未證究竟智慧前，非為諸佛之密意，精華究竟大中觀。	
					辛二（廣說）分五	壬一、入根本慧定之究竟果中觀	猶如燧木摩擦火，二諦無垢之妙慧，所引雙運大智慧，息滅有無等四邊，聖者入定之智慧，安立雙運果中觀。	
						壬二、後得妙慧非為真實現空雙運之理	不偏二諦後得慧，雖立現空雙運名，然而入定大智前，不緣現空雙運性。	
						壬三、真實現空雙運非為言思之境	顯現名言量之境，空性勝義觀察境，雙運現空相融分，彼等均是言思境。超離言思之入定，唯是各別自證智，有現以及無現等，以量觀察均不成。	
						壬四、宣說彼之異名	是故乃至以輪番，修持二諦即妙慧，一旦無有輪番修，獲得雙運智慧時，觀察而破蘊所破，無遮單空亦超離，不現能破所破相，具有現分方便相，具有殊勝之空性，遠離戲論大中觀，以及俱生大手印，具有此等不同名，皆是離心智慧故，餘分別念不可思。	
						壬五（彼者唯是各別自證之行境）分二	癸一、自然智慧之境界	彼非言詞分別境，是故不偏於非遮，無遮異體現空等，無偏離有無承認，法界智慧相圓融，自然智慧無住現。
							癸二、雖不可言詮然非為不可思議我	如是超越諸承認，遠離增損殊勝義，法界覺性無合離，此不能詮不可言，然非誰亦不能證，如同不可思議我。因以無垢理觀察，所引各別之自證，後得智慧定解燈，遣除疑暗現量見。
					辛三、攝義	顯宗方便與智慧，相輔相成互印持，密宗方便與智慧，證悟無離無合修。遠離戲論大中觀，自性光明大圓滿，義同名稱不相同，此外無有更勝見，因無現空輪番執，遠離四邊之戲論，除此之外其他法，則成具有戲論故。		
					庚二（別說顯密要點與見解之差別）分二	辛一、宣說顯密要點之別	然而顯宗雙運義，依靠觀察而抉擇，密宗以自親體驗，成立自之覺性界。	
						辛二、宣說因果中觀之別	是故所謂之中觀，亦有二種之類別，即是分別而觀察，二諦妙慧道中觀；彼引二諦一味性，現空雙運果中觀。因果顯密之見解，前者妙慧後智慧，是故於此果中觀，以大名稱讚殊勝。	
					己三、故對名同義異者須善加辨別之理			如是實相亦復然，有法單空之實相，二諦無別之實相，名同義異天壤別。如是法性與法界，空性離戲滅盡定，勝義諦等名雖同，究竟暫時差別大，故當分析無謬說，如同勝達瓦之名。

表 8：乙二（以殊勝竅訣略說）分二 乙三、宣說造論方式 甲三（後善末義）分三（1/1）

科判				頌詞	
全論分三	甲一（初善首義）分四（表 0：總表）				
	乙一（依教理廣說）分七（表 1-表 7）				
	甲二（以殊勝竅訣略說）分三	乙二（以殊勝竅訣略說）分二	丙一（宣說本論之殊勝）分三	丁一、以感嘆之語宣說	如是甚深七難題，以具深廣義語句，解釋之時流浪者，不禁恭敬感嘆言：嗚呼猶如井中蛙，未見他宗深法海，僅品自宗井水味，吾等傲慢以此摧。
				丁二、於彼殊勝義生信之理	文殊化現為榮索，龍欽聖意大海中，具有各種寶法藏，舍彼求假寶真迷！以理觀察法智者，恆無惡魔作障故，依傳理智獅吼聲，於蓮師教之自宗，殊勝自性得誠信，摧毀偏袒他宗慢，握穩智慧寶劍柄，如此良機亦賜他。
				丁三、以喻闡明彼者殊勝	所聞法理甘露海，甚深之義如意寶，住於何處亦當取，不隨名相之人士。多聞能言亦不證，俱生智深以伺察，不解深義如地藏，誰持此法為智者。知取能令我心成，智藏寶器深廣海，善妙教言時機後，欣然暢飲龍王海。依從中出善說河，定證智慧廣闊海，知彼源泉即龍王，持明傳承之言教。吸取虛空精華義，品利自心甘露味，點亮能得大威力，智慧稀有正法燈。
	丙二（以竅訣方式宣說本論要義）分二	丁一、明示法器		口出此語敬禮時，仙人則於流浪者，更為深入而歸納，上述之義教誨言：殊勝正法獅子乳，唯慧妙器可盛納，餘者縱勤亦不存，容此法器即此者。	
		丁二（略說本論要義）分三	戊一、正說彼義	阿字無生之法門，繞字遠離諸垢門，巴字顯現勝義門，匝字無生無死門，那字遠離名稱門，德字甚深智慧門。	
			戊二、於此應以竅訣方式觀修	此等六門每一門，若以二諦理觀想，修持如幻之等持，無邊海水一口飲，心間無垢寶珠中，明現總持辯才慧。	
		戊三、略說彼者境界殊勝	以滅四邊定解道，達到實相入定於，離思光明本法界，文殊大圓滿境界。離邊見王廣境界，現見入定真諦中，自滅四邊劣意暗，顯現光明之日輪。		
	乙三、宣說造論方式			正直觀察大仙人，頓現分別流浪者，彼二通過問答式，說七輪寶數難題。智淺尋思如我者，於極甚深廣大義，如從聖者智慧中，取出而造此論典。	
	甲三（後善末義）分三	乙一、以清淨意樂令他人分享此法		思維善說妙法雨，百萬佛子可證道，欣然聽聞得大利，以歡喜心灑甘露。	
		乙二、以利他悲心而造論		是故再三而思維，為利希求深廣義，依心明鏡中所現，德名玩童撰寫也。	
		乙三、以本論殊勝勸諸後學應善勤修		佛法深理如虛空，雖然無法盡宣說，依此定解寶燈論，能獲勝乘之妙道。	